

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou Statutární město Ostrava, Městský obvod Slezská Ostrava, Jaroslav Jirout, Jarmila Marková, RNDr. František Krejča, Radomír Křížák, RPG Byty, s.r.o., RPG RE Land, s.r.o.

Vlastníci a správci inženýrských sítí nebyli zahrnuti mezi účastníky řízení, neboť vyhlášením stavební uzávěry nebudou jejich práva dotčena ani omezena. Samostatně budou navrhovatelem informováni o polohách všech bezpečnostních pásem dohledaných, zlikvidovaných a zajištěných SDD.

K návrhu bylo doloženo:

- polohopisná situace SDD
- tabulka s údaji o SDD
- informace o parcelách KN a kopie katastrální mapy se zákresem stavební uzávěry
- stanovení bezpečnostních pásem pro SDD vydané rozhodnutím OBÚ v Ostravě dne 9.12.1999 pod č.j. 5774/1999-469/Ing.Bt/An
- oprávnění č. 49/2003 k hornické činnosti vydané rozhodnutím OBÚ v Ostravě dne 28.2.2003 pod č.j. 855/2003-415.3/Ing.Bt/Nb
- Pověření MŽP ČR, odboru geologie ze dne 9.5.2006 pod č.j. 35146 ENV/06 pro DIAMO, státní podnik, k zastupování
- Plná moc

Změna územního rozhodnutí č. 124/2000 spočívá ve změně polohy stavební uzávěry a změně podmínek zákazu a omezení činnosti v území vyhlášené stavení uzávěry.

Stavební úřad na základě požadavku z ústního jednání požádal dopisem ze dne 10.10.2006 Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie (dále jen MŽP) o stanovisko k náhradě škod v souvislosti se starými důlními díly. Dopisem ze dne 13.11.2006 jsme obdrželi stanovisko v němž MŽP sděluje, že vypořádává případné škody na hmotném majetku způsobené jen při zajišťování nebo likvidaci SDD, a to ve smyslu ustanovení § 35 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Jedná se tedy o škody vzniklé v přímé souvislosti se zajišťováním nebo likvidací konkrétního důlního díla, např. při sesuvu jámy při jejím zajišťování nebo likvidaci. Vypořádání škody vzniklé vydáním rozhodnutí o stavební uzávěře není možné, neboť se nejedná o hmotnou škodu výše popsanou. Zajištěním nebo likvidací konkrétního důlního díla dochází dle MŽP naopak ke zhodnocení pozemků, protože jeho přesným dohledáním, provedením geofyzikálního a vrtného průzkumu stejně tak jako zajištěním stability SDD (vyplnění zjištěných volných prostor, vybudování ohlubňového povalu, zpevnění záspy injektáží) a provedení odplynovacího vrtu pro řízení (aktivní nebo pasivní) odvádění důlních plynů z podzemí je dán předpoklad pro hodnověrné posouzení zájmové lokality a udělení případné výjimky ze stavební uzávěry. Bez těchto provedených prací by byla jakákoli výstavba v území s nebezpečím výstupu důlních plynů na povrch prakticky nerealizovatelná.

S ohledem na výše uvedené dospěl odbor stavebně správní MMO k závěru, že návrh na změnu územního rozhodnutí o stavební uzávěře je opodstatněný s tím, že pro zajištění bezpečnosti v okolí SDD "Kutací jáma č. 2" na pozemcích parc. č. 1235/22, 1235/24, 1235/30, 1235/60, 1235/61, 1235/62, 1235/64, 1245/1, 1245/2 v katastrálním území Hrušov a parc. č. 389/10, 390/9 v katastrálním území Muglinov vymezeném tzv. bezpečnostním pásmem, se tímto rozhodnutím stanovuje stavební uzávěra, spočívající v zákazu a omezení činností, uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Před vydáním územního rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a ke způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout jejich doplnění, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Těto možnosti, o níž byli účastníci vyzkoušeni opatřením zn. Správ/ÚSR/1921-6/06/Chu-V ze dne 30.1.2007, žádný z účastníků nevyužil.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, 28.října 117, 702 18 Ostrava, podáním u zdejšího správního orgánu.